

Systemfelen i kommunism och islam

Överallt där kommunismen har prövats har det lett till diktatur, förtryck, miljöförstöring och förföljelse av kristna. Men under det vänsterdominerade galna kvartsseket fick man höra att det var inget fel på kommunismen som ideologi, det var tillämpningarna som var undermåliga.

Men verkligheten hann ikapp Stalins, Lenins, Maos och Castors beundrarskaror. Marxismen som idé var fel. Det uppenbarades ett systemfel i varje land som försökte bygga ett samhälle på dessa principer. Systemfelet finns i läran, i konceptet och ideologin. Det var därför varje försök att koka en kommunistisk soppa ledde till avgrundslika förgiftningssymptom. Samhällena blev sjuka och människorna led.

Om man lagar mat efter ett recept och människor blir matförgiftade så måste man ändra på receptet och ingredienserna. Det blir inte bättre för att man lagar det en gång till med en annan kock. Döden finns i den kommunistiska grytan oavsett om kocken kallas Mao, Lenin, Honecker, Hoxha, Pol Pot, eller för all del Gudrun Schyman, Lars Ohly eller Jonas Sjöstedt. Det hjälper inte att det finns snälla eller moderata kommunister. Systemfelet är inbyggt i kommunismen; förtryck och ekonomisk avveckling är kommunismens DNA. Det har aldrig funnits en moderat kommunism, lika lite som en moderat nazism.

Vad ska man nu säga om islam? Tänk om det är islam som är problemet? I varje land och område där islam har avgörande inflytande där tar människovärdet stryk. Det finns ingen islam utan sharia och där sharia går in, där går demokrati och mänskliga rättigheter ut. Det gäller från Aceh i Indonesien, över Pakistan och Yemen, via Mauretanien och Egypten, och till islam-dominerade områden i England eller Sverige.

Bevisen är överväldigande och rapporterna många från olika global människorättsorganisationer och forskningsinstitut. Det finns ett osvikligt och tragiskt samband mellan islam som grund för samhällsbygget, och exempelvis förtryck av kvinnor och grym förföljelse av homosexuella och kristna.

Världen förfasas med rätta över den Islamska statens (IS) illdåd. Men Saudiarabien, som likt många andra muslimska stater kallar sig "islamska staten", har i stort sett samma rätts- och straffsystem som den Islamska staten. Den stora skillnaden är att IS med stolthet och skicklighet marknadsför via sociala medier hur islam fungerar där det införs.

Finns det en moderat islam? Turkiets president säger nej och hävdar med emfas att det finns bara en islam. Tron på en moderat islam finns hos västliga medlöpare som begår samma misstag som under kalla krigets dagar då man försvarade kommunismen som ideologi.

Islam och kommunism har inbyggda systemfel. De går inte att omsätta i praktiken med bibehållen demokrati och respekt för mänskliga rättigheter. Kan någon visa på ett enda land eller område där islam har avgörande samhällsinflytande, och där mänskliga fri- och rättigheter fungerar? Islam är ingen privatiserad religion, utan Sharia är en del av systemet. Spåren förskräcker där sharia praktiseras, och det må vara Iran eller Hamas-kontrollerade områden, eller Rosengård eller Rinkeby.

Det är skrämmande att samma tomma och tunna retorik får dominera den offentliga debatten. På 70-talet var det, "det är inget fel på kommunismen, den ska bara tillämpas på rätt sätt". Idag sjungs en liknande visa men med andra ord: "islam är en fredens religion", som "åt alla lycka bär". Tyvärr pekar bevisen på något annat. Detta måste vi kunna tala om.

Det finns givetvis massor med muslimer som är fredliga och som avskyr våldet i islams namn. Men finns det hopp om en islam utan sharias negativa inflytande, en islam utan en politiserad version? Vem vet, kanske det. Men just nu är det svårt att se många hoppfulla tecken. Vi måste hursomhelst fortsätta att kämpa för demokrati och mänskliga rättigheter även i muslimvärlden. Över en miljard muslimer förtjänar det.

Mats Tunehag

30 juli 2015